

Factors Influencing the Use of Face Masks in Terms of Aesthetic Value and Safety Aspect for Health Among Youth in Kajang During Endemic COVID-19

Irwan Syah Md Yusoff, Azhari Md Hashim and Lee Hui Min

Faktor yang Mempengaruhi Niat Pengguna Terhadap Penggunaan Aplikasi Perkhidmatan Penghantaran Makanan Secara dalam Talian di Sungai Petani, Kedah

Nur Fatin Afrah Mohamad Badrin dan Afida Mastura Muhammad Arif

Pembungkusan Pakaian Mesra Alam: Apa Respon Pengguna?

Nur Asma Hafizah Azahar dan Norzalina Zainudin

Faktor Sosio-demografi, Perbelanjaan Makanan dan Perkaitannya dengan Tahap Keterjaminan Makanan dalam Kalangan Pegawai Penjara di Malaysia

Mohamad Zulkefly Mohamad Yusop, Shamsul Azahari Zainal Badari dan

Nur Aqilah Amalina Jaafar

The Relationship Between Key Determinants and Gen Z's Intention to Purchase Sustainable Products

Lim En Tong, Zuroni Md Jusoh and Norzalina Zainudin

Relationship Between Family Resources, Financial Stress, With Financial Management among Filipino Millennials

Ma. Jesusa Corazon M. Lambert, Zuroni Md Jusoh and Norzalina Zainudin

A Scoping Review of Digital Agritourism in Rural Development Futures

Siti Yuliandi Ahmad, Arina Johari and Susan Hama

JURNAL PENGGUNA MALAYSIA (Malaysian Consumer and Family Economics Association)

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Dr. Zuroni Md Jusoh
(zuroni@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Managing Editor

Assoc. Prof. Dr. Syuhaily Osman
(syuly@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Associate Editors

Assoc. Prof. Dr. Afida Mastura Muhammad Arif
(afidamastura@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Prof. Dr. Rozita Naina Mohamed
(rozita449@uitm.edu.my)

Faculty of Business & Management, Universiti Teknologi
MARA

Asst. Prof. Dr. Siti Yuliandi Ahmad
(sitiyulindi@iium.edu.my)

Kulliyah of Sustainable Tourism and Contemporary
Languages, International Islamic University Malaysia

Dr. Nur Jasmine Lau Leby
(jasminelau@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Assoc. Prof. Dr. Normalisa Md Isa
(normalisa@uum.edu.my)

School of Business Management,
Universiti Utara Malaysia

Dr. Monizaihasra Mohamed
(monizamohamed@umt.edu.my)

Faculty of Business, Economics and Social Development,
Universiti Malaysia Terengganu

Dr. Irwan Syah Md Yusoff
(irwansyah@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Editorial Advisory Board

Prof. Dr. Ahmad Hariza Hashim
(ahariza@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

Prof. Dr. Faridah Haji Hassan
(faridah387@uitm.edu.my)

Faculty of Business Management, Universiti Teknologi
MARA

Prof. Dr. Norhasmah Sulaiman
(norhasmah@upm.edu.my)

Faculty of Medicine and
Health Sciences, Universiti Putra Malaysia

Assoc. Prof. Dr. Elistina Abu Bakar
(elistina@upm.edu.my)

Faculty of Human Ecology,
Universiti Putra Malaysia

International Editorial Board

Assoc. Prof. Dr. Megawati Simanjuntak
(jcs@apps.ipb.ac.id)

College of Human Ecology, Bogor Agricultural University

Assoc. Prof. Dr. Gancar Candra Premananto
(gancar-c-p@feb.unair.ac.id)

Faculty of Economics and Business, Airlangga University

Asst. Prof. Paweena Jeharrong
(paweena.j@yru.ac.th)

Faculty of Management Science Yala Rajabhat University

Asst. Prof. Dr. Ahmad Alshuaibi
(ahmad@imt.ac.ae)

Institute of Management Technology Dubai, United Arab
Emirates

Dr. Teerayuth Mooleng
(teerayuth.m@yru.ac.th)

Faculty of Management Science Yala Rajabhat University

Dr. Sani Muhd Gawuna
(sanimuhdgawuna@yahoo.com)

Faculty of Social and Management Science, Police
Academy Nigeria

Dr. Khondker Suraiya Nasreen
(suraiya.nasreen@iu.org)

IU International Hochschule Düsseldorf Campus,
Germany

Format Editor

Mr. Mat Noh Nor
(matnoh@upm.edu.my)

Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah Arts and Cultural
Centre, Universiti Putra Malaysia

JURNAL PENGGUNA MALAYSIA adalah keluaran Persatuan Ekonomi Pengguna dan Keluarga Malaysia. Ia bertujuan untuk menyebarkan, menambah dan berkongsi maklumat berkaitan hal ehwal, undang-undang, penyelidikan dan isu semasa pengguna. Jurnal ini juga menggalakkan penulisan dan perkongsian idea tentang masalah dan keperluan pengguna dalam bentuk rencana, ulasan dan penyelidikan. Sila rujuk panduan kepada penulis untuk penghantaran bahan artikel

Ketua Editor,
Jurnal Pengguna Malaysia
d/a Jabatan Pengurusan Sumber dan Pengajian Pengguna
Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia
43400 UPM Serdang, Selangor
Emel: macfea.upm@gmail.com

Hak cipta terpelihara © 2025
Oleh Persatuan Ekonomi Pengguna dan Keluarga Malaysia

Factors Influencing the Use of Face Masks in Terms of Aesthetic Value and Safety Aspect for Health Among Youth in Kajang During Endemic COVID-19 <i>Irwan Syah Md Yusoff, Azhari Md Hashim and Lee Hui Min</i>	1
Faktor yang Mempengaruhi Niat Pengguna terhadap Penggunaan Aplikasi Perkhidmatan Penghantaran Makanan Secara dalam Talian di Sungai Petani, Kedah <i>Nur Fatin Afrah Mohamad Badrin dan Afida Mastura Muhammad Arif</i>	12
Pembungkusan Pakaian Mesra Alam: Apa Respon Pengguna? <i>Nur Asma Hafizah Azahar dan Norzalina Zainudin</i>	23
Faktor Sosio-demografi, Perbelanjaan Makanan dan Perkaitannya dengan Tahap Keterjaminan Makanan dalam Kalangan Pegawai Penjara di Malaysia <i>Mohamad Zulkefly Mohamad Yusop, Shamsul Azahari Zainal Badari dan Nur Aqilah Amalina Jaafar</i>	47
The Relationship Between Key Determinants and Gen Z's Intention to Purchase Sustainable Products <i>Lim En Tong, Zuroni Md Jusoh and Norzalina Zainudin</i>	69
Relationship Between Family Resources, Financial Stress, With Financial Management among Filipino Millennials <i>Ma. Jesusa Corazon M. Lambert, Zuroni Md Jusoh and Norzalina Zainudin</i>	87
A Scoping Review of Digital Agritourism in Rural Development Futures <i>Siti Yuliandi Ahmad, Arina Johari and Susan Hama</i>	107

PENYUMBANG ARTIKEL

Afida Mastura Muhammad Arif	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Arina Johari	International Islamic University Malaysia
Azhari Md Hashim	College of Creative Arts, Universiti Teknologi MARA (UiTM) Kedah branch campus
Irwan Syah Md Yusoff	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Lee Hui Min	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Lim En Tong	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Ma. Jesusa Corazon M. Lambert	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Mohamad Zulkefly Mohamad Yusop	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Norzalina Zainudin	Sustainable Consumption Research Group, Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Nur Aqilah Amalina Jaafar	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Nur Asma Hafizah Azahar	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Nur Fatin Afrah Mohamad Badrin	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Shamsul Azahari Zainal Badari	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia
Siti Yuliandi Ahmad	International Islamic University Malaysia
Susan Hama	Yala Rajabhat University, Thailand
Zuroni Md Jusoh	Faculty of Human Ecology, Universiti Putra Malaysia

FAKTOR SOSIO-DEMOGRAFI, PERBELANJAAN MAKANAN DAN PERKAITANNYA DENGAN TAHAP KETERJAMINAN MAKANAN DALAM KALANGAN PEGAWAI PENJARA DI MALAYSIA

Mohamad Zulkefly Mohamad Yusop¹
Shamsul Azahari Zainal Badari*¹
Nur Aqilah Amalina Jaafar¹

*Penulis Penghubung: (emel: shazri@upm.edu.my:)

Abstrak

Keterjaminan makanan merujuk kepada kemampuan isi rumah untuk mengakses makanan yang mencukupi, selamat, dan berkhasiat secara konsisten. Kajian ini menilai keterjaminan makanan dalam kalangan pegawai penjara berpangkat rendah di Malaysia, yang tergolong dalam golongan B40 hingga M40. Kajian melibatkan 420 responden dari enam institusi penjara di seluruh zon Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak, dengan data dikumpul melalui soal selidik yang merangkumi latar belakang sosio-demografi, perbelanjaan makanan, dan skor keterjaminan makanan berdasarkan pengalaman kekurangan makanan, pengurangan saiz hidangan, dan kebolehan menyediakan makanan pelbagai untuk keluarga. Hasil menunjukkan purata pendapatan bulanan responden RM2,566.97, dengan perbelanjaan makanan bulanan purata RM300.61, tertumpu kepada ayam, daging dan bijirin. Analisis keterjaminan makanan mendedahkan 89.5% isi rumah berisiko mengalami ketidakjaminan makanan. Korelasi Pearson menunjukkan hubungan signifikan antara skor keterjaminan makanan dengan umur ($r = -0.629$), saiz isi rumah ($r = -0.343$), tempoh perkhidmatan ($r = -0.640$), pendapatan bulanan ($r = -0.436$) dan perbelanjaan makanan ($r = -0.669$), menekankan peranan faktor sosio-ekonomi dan kewangan terhadap akses makanan. Dapatan ini menunjukkan bahawa usia lebih tua, tempoh perkhidmatan yang panjang, dan perbelanjaan makanan yang lebih tinggi meningkatkan keterjaminan makanan, namun majoriti responden masih menghadapi kerentanan yang tinggi. Kajian ini menegaskan bahawa keterjaminan makanan dalam kalangan pegawai penjara bergantung secara signifikan kepada keadaan kewangan dan sosio-demografi. Intervensi dasar yang disyorkan termasuk pelaksanaan subsidi makanan dan baucar untuk golongan berpendapatan rendah serta pendidikan pemakanan dan sokongan komuniti bagi meningkatkan kepelbagaian dan kualiti diet, khususnya di kawasan luar bandar. Penemuan ini memberi implikasi penting bagi dasar kerajaan dalam meningkatkan kesejahteraan

¹Jabatan Pengurusan Sumber dan Pengajian Pengguna, Fakulti Ekologi Manusia, Universiti Putra Malaysia

makanan dan mengurangkan risiko malnutrisi dalam kalangan pekerja berpendapatan rendah.

Kata kunci: Keterjaminan makanan, Malaysia, Pegawai Penjara, Perbelanjaan makanan, Sosio-demografi.

Abstract

Food security refers to a household's capacity to consistently access adequate, safe, and nutritious food to meet dietary needs. This study examines food security among lower-ranking prison officers in Malaysia, representing the B40-M40 income groups. A total of 420 respondents from six prison institutions across Peninsular Malaysia, Sabah, and Sarawak were surveyed using a structured questionnaire that collected information on socio-demographic characteristics, monthly food expenditure, and food security status. Food security was assessed based on experiences of food insufficiency, reduction in meal sizes, and the ability to provide a diverse diet for household members. Findings revealed that respondents had an average monthly income of RM2,566.97 and spent approximately RM300.61 per month on food, primarily on chicken, meat, and grains. Analysis of food security indicated that 89.5% of households were at risk of food insecurity. Pearson correlation analysis demonstrated significant associations between food security scores and age ($r = -0.629$), household size ($r = -0.343$), length of service ($r = -0.640$), monthly income ($r = -0.436$), and food expenditure ($r = -0.669$), highlighting the critical influence of socio-economic and financial factors on access to adequate nutrition. These results suggest that older respondents, those with longer service, and households with higher food expenditure exhibited greater food security, although the majority remained vulnerable. The study emphasises that food security among prison officers is closely linked to financial and socio-demographic conditions. Policy recommendations include targeted food subsidies and vouchers for low-income households, alongside nutrition education and community support programs to improve dietary diversity and quality, particularly in rural areas. These insights provide valuable guidance for government interventions to enhance food well-being and mitigate malnutrition risks among low-income workers.

Keywords: Food security, Malaysia, Prison Officer, Food expenditure, Socio-demography.

Pengenalan

Keterjaminan makanan merujuk kepada keadaan di mana individu atau masyarakat secara konsisten mempunyai akses ekonomi dan fizikal terhadap makanan yang mencukupi, selamat dan berkhasiat untuk memenuhi keperluan diet serta menjalani kehidupan yang sihat (Schmidhuber & Tubiello, 2007). Keterjaminan makanan

berasaskan tiga tonggak utama, dan kestabilan tonggak-tonggak ini menentukan tahap kekuatan keterjaminan makanan (Jereme et al., 2017). Gangguan terhadap mana-mana tonggak ini boleh membawa kepada ketidakjaminan makanan. Indeks Keterjaminan Makanan Global (GFSI) bertujuan menilai tahap kerentanan sesebuah negara terhadap keterjaminan makanan. Pada tahun 2022, Malaysia berada di kedudukan ke-41 dengan skor keseluruhan 69.9, berbanding kedudukan ke-39 pada 2021. Ianya menunjukkan tahap keterjaminan makanan Malaysia adalah sederhana (Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan, 2024). Hal ini menekankan bahawa keterjaminan makanan merupakan isu kritikal yang memerlukan perhatian kerajaan, pihak industri dan pengguna. Keterjaminan makanan bukan sahaja melibatkan kerajaan tetapi turut memberi kesan langsung kepada pengguna, terutamanya kumpulan B40, dalam menyediakan makanan yang mencukupi kepada ahli keluarga mereka.

Selain itu, ketidakjaminan makanan ditakrifkan sebagai akses yang terhad atau tidak pasti terhadap makanan yang selamat dan berkhasiat (Cook et al., 2004). Ketidakjaminan makanan boleh diukur pada peringkat negara, negeri atau isi rumah (Jones et al., 2013). Walau bagaimanapun, ia sukar diukur secara langsung walaupun banyak kajian menunjukkan bahawa ketidakjaminan makanan merupakan faktor risiko kepada status kesihatan yang tidak baik dan berkaitan dengan faktor seperti pendapatan rendah, etnik minoriti, warga emas atau pengasingan sosial (Agbadi et al., 2017; Coleman-Jensen et al., 2017). Status ketidakjaminan makanan boleh dinilai berdasarkan bakul makanan. Bakul makanan juga boleh digunakan sebagai indikator ketidakjaminan makanan di peringkat isi rumah apabila tiada alat pengukuran standard ketidakjaminan makanan (Jones et al., 2013). Bakul makanan ialah satu bentuk bantuan makanan yang disediakan oleh kerajaan untuk membantu isi rumah berpendapatan rendah mendapatkan makanan berkhasiat. Di Malaysia, bakul makanan dibekalkan oleh Kementerian Kesihatan bagi menangani kekurangan zat pemakanan dalam kalangan kanak-kanak berumur 6 bulan hingga bawah 6 tahun daripada keluarga sangat miskin (Jabatan Pemakanan, Kementerian Kesihatan Malaysia, 2015). Terdapat juga bakul makanan yang direka khusus untuk isi rumah berpendapatan rendah di kawasan luar bandar bagi membolehkan mereka memperoleh makanan berkhasiat dengan harga berpatutan (Shamsul Azahari & Jayashree, 2014).

Beberapa faktor memberi kesan langsung terhadap keterjaminan makanan, seperti perubahan iklim dan perbelanjaan makanan (Hassan & Jia-Yi Kam, 2022). Oleh kerana tahap sara diri makanan Malaysia bagi kebanyakan makanan ruji adalah rendah, negara bergantung kuat kepada makanan import. Sebagai negara pengimport makanan, Malaysia perlu membelanjakan sejumlah besar wang untuk memastikan bekalan makanan mencukupi bagi penduduknya (Hassan & Jia-Yi Kam, 2022). Walau bagaimanapun, harga makanan tempatan perlu dinaikkan, yang secara tidak langsung memberi kesan kepada perbelanjaan isi rumah kumpulan pengguna

berpendapatan rendah termasuk pegawai penjara (Shamsul et al., 2012). Dalam situasi pasca COVID-19, keperluan pengambilan makanan mungkin terjejas. Selain itu, kecukupan makanan yang mencukupi adalah penting untuk memastikan pegawai penjara berada dalam keadaan kesihatan yang baik. Untuk mengekalkan kesihatan optimum, pengambilan makanan yang mencukupi dan berkhasiat adalah perlu. Oleh sebab ketidakjaminan makanan masih menjadi isu di Malaysia, terutamanya dalam kalangan isi rumah berpendapatan rendah, status ketidakjaminan makanan dalam kalangan pegawai penjara berpangkat rendah masih belum diketahui. Oleh itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti perkaitan antara faktor sosi-demografi dan perbelanjaan makanan dengan tahap keterjaminan makanan dalam kalangan pegawai penjara di Malaysia.

Metodologi

Lokasi Kajian

Kajian ini dijalankan di lokasi penjara terpilih di Malaysia. Pemilihan negeri di Semenanjung Malaysia dibuat melalui persampelan rawak mudah. Semenanjung Malaysia dibahagikan kepada empat (4) zon: utara, selatan, timur dan barat. Satu negeri dipilih daripada setiap zon seperti berikut:

- i. Zon utara – Perlis, Kedah dan Pulau Pinang
- ii. Zon selatan – Johor, Negeri Sembilan dan Melaka
- iii. Zon timur – Kelantan, Terengganu dan Pahang
- iv. Zon barat – Perak dan Selangor

Setiap negeri terpilih diwakili oleh satu penjara sebagai lokasi kajian. Bagi Sabah dan Sarawak, kedua-dua negeri turut disertakan dalam pengumpulan data.

Populasi Kajian

Seramai 70 pegawai penjara telah dipilih sebagai responden dari setiap negeri. Responden dipilih melalui persampelan bertujuan, di mana hanya mereka yang berpendapatan dalam kategori B40 layak menyertai kajian ini. Jumlah keseluruhan responden ialah 420. Individu yang bekerja di Jabatan Penjara terpilih dipilih sebagai responden jika mereka memenuhi kriteria kemasukan berikut:

- i. Hanya pegawai penjara berpangkat rendah
- ii. Berkhidmat dalam Jabatan Penjara Malaysia selama 3 tahun atau lebih (pegawai yang berkhidmat dalam tempoh 3 tahun atau lebih dianggap telah stabil dari segi pengurusan gaji dan perbelanjaan isirumah mereka)
- iii. Pendapatan isi rumah kurang daripada RM5,249 sebulan

Individu dikecualikan daripada menjadi responden jika tidak memenuhi kriteria kemasukan.

Persampelan Responden

Persampelan bertujuan digunakan untuk memilih responden. Bagi setiap penjara terpilih, senarai pegawai penjara berpangkat rendah diperoleh. Pegawai penjara yang memenuhi kriteria kemasukan akan dipilih sehingga mencapai 70 orang bagi setiap penjara setiap zon. Setelah jumlah yang diperlukan dipenuhi, pemilihan responden dihentikan. Prosedur ini digunakan untuk semua zon terpilih.

Instrumen Kajian

Instrumen kajian yang digunakan ialah soal selidik. Soal selidik ini terdiri daripada tiga (3) bahagian:

Bahagian A: Latar belakang dan maklumat sosio-demografi responden termasuk umur, jantina, pendapatan bulanan, tahap pendidikan, status perkahwinan, bangsa, saiz isi rumah, tempoh perkhidmatan dan pangkat pekerjaan.

Bahagian B: Perbelanjaan makanan responden mengikut kumpulan makanan, di mana mereka perlu melaporkan perbelanjaan mingguan.

Bahagian C: Keterjaminan makanan dinilai menggunakan enam item daripada Kajian Pemakanan Dewasa Malaysia (MANS) 2014 (IPH, 2014). Item tersebut merangkumi pengalaman kekurangan makanan, ketidakmampuan membeli makanan pelbagai, pengurangan saiz hidangan, melangkau waktu makan, bergantung kepada makanan murah dan ketidakmampuan menyediakan makanan pelbagai untuk anak-anak. Penilaian keterjaminan makanan berdasarkan kajian Ahmad, Naidu & Salleh (2018). Skor diberikan berdasarkan kekerapan: 'hampir setiap bulan' = 1, 'beberapa bulan tetapi tidak setiap bulan' = 2, 'satu atau dua bulan sahaja' = 3, dan 'tidak pernah' = 4. Jumlah skor antara 6 hingga 24, dengan skor 21 ke atas menunjukkan tiada risiko ketidakjaminan makanan dan 20 ke bawah menunjukkan risiko ketidakjaminan makanan.

Pengumpulan Data dan Kelulusan Etika

Pengkaji meminta responden melengkapkan soal selidik sendiri dengan bantuan penyelidik. Responden diminta memberikan persetujuan melalui borang persetujuan yang disertakan. Kelulusan etika kajian ini telah diperoleh daripada Universiti Putra Malaysia dengan nombor rujukan JKEUPM-2025-255.

Analisis Data

Data dianalisis menggunakan perisian *IBM SPSS Statistics* (versi 29) untuk menentukan kekerapan dan min bagi pemboleh ubah seperti umur, pendapatan, saiz isi rumah dan jumlah perbelanjaan makanan. Ujian pekali korelasi Pearson digunakan untuk menentukan perkaitan di antara faktor sosio-demografi dan perbelanjaan makanan dengan tahap keterjaminan makanan responden.

Hasil Kajian

Latar Belakang Sosio-demografi Responden

Latar belakang responden ditunjukkan seperti di dalam Jadual 1. Dari segi umur, purata umur responden ialah 28.92 tahun dengan majoriti responden berumur antara 20-30 tahun (63.3%, n=266). Responden berumur 31-40 tahun mewakili 34.3% (n=144), manakala responden berumur 41-50 tahun dan 51 ke atas masing-masing mewakili 2.1% (n=9) dan 0.2% (n=1). Dari segi jantina pula, responden lelaki mendominasi sampel kajian dengan 91.7% (n=385), manakala perempuan mewakili 8.3% (n=35).

Tahap pendidikan responden pula menunjukkan STPM/Diploma merupakan tahap pendidikan tertinggi bagi majoriti responden (67.6%, n=284). Ianya diikuti dengan SPM/setaraf dengannya mewakili 29.3% (n=123), manakala responden yang mempunyai Ijazah Sarjana Muda dan lain-lain masing-masing mewakili 2.6% (n=11) dan 0.5% (n=2). Bagi bangsa responden pula menunjukkan bangsa Melayu merupakan kumpulan etnik terbesar (64.8%, n=272), diikuti oleh Bumiputera Sabah/Sarawak (29.3%, n=123). Responden berbangsa Cina dan India masing-masing mewakili 4.3% (n=18) dan 1.7% (n=7).

Dari segi status perkahwinan pula, didapati responden yang berstatus bujang mewakili 53.3% (n=224), manakala berkahwin mewakili 46.7% (n=196). Bilangan isi rumah responden menunjukkan purata bilangan isi rumah ialah 2.32 orang. Bilangan isi rumah responden seramai 1-2 orang merupakan kumpulan terbesar (57.6%, n=242), diikuti oleh 3 – 4 orang (29.5%, n=124) dan 5 – 6 orang (12.6%, n=53). Hanya 0.2% (n=1) responden mempunyai 7 orang atau lebih isi rumah.

Kebanyakan responden merupakan Wardar Penjara (58.6%, n=246), diikuti oleh Koperal Penjara (36.4%, n=153) dan Sarjan Penjara (5.0%, n=21). Gred jawatan responden yang paling dominan adalah Gred KA1 (55.5%, n=233), diikuti oleh Gred KA2 (39.5%, n=166) dan Gred KA3 (5.0%, n=21). Secara purata, pendapatan bulanan responden adalah sebanyak RM2566.97. Julat pendapatan bulanan responden yang paling ramai adalah RM1500-2000 (55.0%, n=23), diikuti oleh pendapatan bulanan RM3501 RM dan ke atas (39.8%, n=167). Tempoh berkhidmat

responden secara purata adalah selama 7.27 tahun. Tempoh berkhidmat di antara 1 – 5 tahun merupakan tempoh berkhidmat paling ramai (58.6%, n=246), diikuti oleh 16 - 20 tahun (18.3%, n=77) dan 11 – 15 tahun (15.0%, n=63). Hanya 0.2% (n=1) responden telah berkhidmat selama 21 tahun ke atas. Responden adalah seimbang di enam institusi penjara yang dikaji, dengan setiap institusi mewakili 16.7% (n=70).

Jadual 1: Latar Belakang Responden (N=420)

Angkubah	Kekerapan (n)	Peratus (%)
Umur (tahun)		
20-30	266	63.3
31-40	144	34.3
41-50	9	2.1
51 ke atas	1	0.2
Purata: 28.92 ± 6.46		
Jantina		
Lelaki	385	91.7
Perempuan	35	8.3
Tahap Pendidikan		
SPM / Setaraf dengannya	123	29.3
STPM / Diploma	284	67.6
Ijazah Sarjana Muda	11	2.6
Lain-lain	2	0.5
Bangsa		
Melayu	272	64.8
Cina	18	4.3
India	7	1.7
Bumiputera Sabah/Sarawak	123	29.3
Status perkahwinan		
Bujang	224	53.3
Berkahwin	196	46.7
Bil. Isi rumah (Orang)		
1 – 2	242	57.6
3 – 4	124	29.5
5 – 6	53	12.6
7 ke atas	1	0.2
Purata: 2.32 ± 1.61		
Jawatan		
Wardar Penjara	246	58.6
Koperal Penjara	153	36.4
Sarjan Penjara	21	5.0

Jadual 1(sambungan)

Angkubah	Kekerapan (n)	Peratus (%)
Gred Jawatan		
Gred KA1	233	55.5
Gred KA2	166	39.5
Gred KA3	21	5.0
Pendapatan Bulanan (RM)		
1500 – 2000	231	55.0
2001 – 2500	8	1.9
2501 - 3000	7	1.7
3001 – 3500	7	1.7
3501 ke atas	167	39.8
Purata: 2566.07 ± 2120.89		
Tempoh berkhidmat (tahun)		
1 – 5	246	58.6
6 - 10	33	7.9
11 – 15	63	15.0
16 - 20	77	18.3
21 ke atas	1	0.2
Purata: 7.27 ± 6.45		
Institusi Berkhidmat		
Penjara Sungai Buloh	70	16.7
Penjara Sungai Udang	70	16.7
Penjara Marang	70	16.7
Penjara Pokok Sena	70	16.7
Penjara Bintulu	70	16.7
Penjara Tawau	70	16.7

Purata Perbelanjaan Makanan Responden

Jadual 2 menunjukkan purata perbelanjaan makanan responden untuk sebulan. Didapati Kumpulan makanan tertinggi yang dibeli oleh responden setiap bulan adalah ayam (RM25.85), daging (RM25.21) dan bijirin (RM24.17). Tiga Kumpulan makanan yang terendah dibeli oleh responden setiap bulan adalah kacang dan legum (RM11.93), susu dan produk tenusu (RM10.87), dan gula (RM.9.87). Sewcara purata, setiap bulan responden akan memperuntukkan RM300.61 daripada pendapatan bulanan mereka untuk membeli makanan kepada keluarga mereka. Perbelanjaan ini tidak termasuk dengan perbelanjaan makanan di luar rumah.

Jadual 2: Perbelanjaan Makanan Responden (N=420)

Kumpulan Makanan	Purata (RM)	Sisihan Piawai (S.P)
Ayam	25.85	12.93
Daging	25.21	18.15
Bijirin (beras, mee, bihun, kueteow, produk bijirin dan ubi-ubian, dsb)	24.17	1079
Makanan laut (udang, sotong, ketam, kerang, dsb)	21.21	11.21
Buah-buahan	19.79	15.66
Sayur-sayuran	19.64	13.65
Bahan kering (bawang, bawang putih, halia, rempah-ratus, dsb)	19.15	17.24
Ikan	18.11	7.84
Minyak masak	17.14	6.58
Bahan minuman (kopi, teh, milo, nescafe dsb)	16.96	4.81
Bahan perasa (sos cili, kicap, secukup rasa, garam dsb)	16.57	5.69
Minuman beralkohol/tembakau	15.08	10.62
Konfeksi (kuih tempatan, kek, aiskrim, ABC, agar-agar dsb)	14.98	10.98
Telur	14.08	9.58
Kacang dan legum	11.93	11.57
Susu dan produk tenusu	10.87	4.89
Gula	9.87	7.27
Jumlah	300.61	179.44

Jadual 3 menunjukkan julat perbelanjaan bulanan responden terhadap makanan. Majoriti responden (61.4%) membelanjakan antara RM100 hingga RM300 untuk makanan, manakala perbelanjaan melebihi RM400 adalah kurang biasa (23.8%). Julat perbelanjaan paling lazim adalah RM100-200 (32.4%) dan RM201-300 (29.0%). Kedua-dua julat ini merangkumi 61.4% daripada jumlah responden, menunjukkan majoriti perbelanjaan makanan berada dalam julat ini. Julat perbelanjaan kurang lazim adalah RM401-500 (9.5%) dan RM501 ke atas (14.3%). Julat ini mewakili 23.8% daripada jumlah responden, menunjukkan perbelanjaan yang lebih tinggi adalah kurang. Bagi julat RM301-400, ianya mewakili 14.8% daripada responden, menunjukkan perbelanjaan sederhana tinggi.

Jadual 3: Julat Perbelanjaan Bulanan Makanan Responden (N=420)

Julat Perbelanjaan Makanan (RM)	Kekerapan (n)	Peratus (%)
100-200	136	32.4
201-300	122	29.0
301-400	62	14.8
401-500	40	9.5
501 ke atas	60	14.3

Keterjaminan Makanan Responden

Di dalam Jadual 4, dapatan kajian menunjukkan bahawa 9.5% isi rumah tidak mampu membeli makanan tertentu hampir setiap bulan dan 29.8% mengalaminya sekali-sekala. Selain itu, 3.8% mengurangkan saiz hidangan disebabkan kekangan kewangan dan 54.8% melaporkan berbuat demikian pada beberapa bulan. Sebanyak 10.2% melangkau waktu makan utama dan 18.6% bergantung kepada makanan yang lebih murah untuk memberi makan anak-anak mereka, manakala 7.4% tidak mampu menyediakan makanan yang pelbagai kepada anak-anak disebabkan kekangan kewangan. Hasil ini menunjukkan bahawa walaupun terdapat isi rumah yang mengekalkan kestabilan makanan, majoritinya mengalami cabaran berkala dalam akses kepada makanan, berkemungkinan berpunca daripada kekangan ekonomi yang menjejaskan kualiti pemakanan dan kesejahteraan isi rumah secara keseluruhan.

Jadual 4: Penyataan Keterjaminan Makanan Responden (N=420)

Penyataan	Berapa kerapkah pernyataan tersebut benar bagi anda/keluarga anda?							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Makanan yang saya beli tidak mencukupi dan saya tidak mempunyai wang untuk membeli makanan lagi.	2	0.5	25	53.6	188	44.8	5	1.2
Saya tidak mampu untuk membeli pelbagai jenis makanan yang sepatutnya dibeli	40	9.5	125	29.8	250	59.5	5	1.2
Sepanjang dua belas (12) bulan yang lepas, saya dan/atau ahli keluarga yang dewasa MENGURANGKAN saiz hidangan makanan disebabkan kekurangan wang untuk beli makanan	16	3.8	30	54.8	139	33.1	35	8.3
Sepanjang dua belas (12) bulan yang lepas, saya dan/atau ahli keluarga yang dewasa MELANGKAU hidangan utama disebabkan kekurangan wang untuk beli makanan	3	0.7	43	10.2	195	46.4	179	42.6
Saya hanya bergantung kepada beberapa jenis makanan yang murah untuk memberi anak-anak makan sebab kekurangan wang	3	0.7	78	6	124	29.5	215	51.2

Jadual 4 (sambungan)

Pernyataan	Berapa kerapkah pernyataan tersebut benar bagi anda/keluarga anda?							
	1		2		3		4	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Saya tidak mampu menyediakan pelbagai makanan kepada anak-anak kerana kekurangan wang	2	0.5	1	4	164	39.0	223	53.1

1: Hampir setiap bulan, 2: Beberapa bulan, tetapi bukan setiap bulan, 3: Satu atau dua bulan Sahaja, 4: Tidak pernah

Jadual 5 menunjukkan analisis tahap keterjaminan makanan isi rumah yang mendedahkan bahawa sebahagian besar responden berhadapan dengan cabaran dalam mengekalkan akses yang konsisten terhadap makanan yang mencukupi dan berkualiti. Purata skor keterjaminan makanan isi rumah ialah 17.52 (min = 7.0, maks = 24.0), menunjukkan tahap kerentanan secara keseluruhan. Sebanyak 89.5% (n = 376) isi rumah diklasifikasikan sebagai berisiko mengalami ketidakjaminan makanan, manakala hanya 10.5% (n = 44) tidak berisiko, mencerminkan tahap kestabilan akses makanan yang terhad dalam kalangan kebanyakan responden.

Jadual 5: Tahap Keterjaminan Makanan Responden (N=420)

Tahap Keterjaminan Makanan	Kekerapan (n)	Peratus (%)
Berisiko menghadapi ketakjaminan makanan (0 – 20)	376	89.5
Tiada risiko ketakjaminan makanan (21 dan ke atas)	44	10.5

Perkaitan Antara Faktor Sosio-demografi dan Perbelanjaan Makanan dengan Tahap Keterjaminan Makanan Responden

Analisis korelasi menunjukkan hubungan negatif yang signifikan antara keterjaminan makanan dan semua pemboleh ubah bebas yang dipilih (Jadual 6). Umur menunjukkan korelasi negatif yang kuat dengan skor keterjaminan makanan ($r = -0.629$, $p < 0.001$). Hal ini menunjukkan bahawa responden yang lebih tua cenderung melaporkan keadaan keterjaminan makanan yang lebih baik. Trend ini mungkin menggambarkan peningkatan kestabilan kerjaya, literasi kewangan, atau sumber isi rumah terkumpul dari masa ke masa. Hubungan negatif yang sederhana ditemui antara saiz isi rumah dan keterjaminan makanan ($r = -0.343$, $p < 0.001$). Isi rumah yang lebih besar nampaknya mengalami keterjaminan makanan yang sedikit lebih baik, walaupun korelasi sederhana ini mencadangkan bahawa faktor ekonomi dan sosial lain memainkan peranan yang lebih besar. Tempoh perkhidmatan menunjukkan korelasi negatif yang kuat dengan pemboleh ubah bersandar ($r = -$

0.640, $p < 0.001$). Tahun perkhidmatan yang lebih lama berkaitan dengan hasil keterjaminan makanan yang lebih baik, kemungkinan disebabkan oleh kenaikan gaji struktur, peluang kenaikan pangkat, dan kestabilan kewangan yang dipertingkatkan.

Pendapatan bulanan menunjukkan korelasi negatif yang sederhana dengan skor keterjaminan makanan ($r = -0.436$, $p < 0.001$). Walaupun pendapatan yang lebih tinggi dikaitkan dengan keterjaminan makanan yang lebih baik, korelasi ini tidak sekuat yang dijangkakan. Hal ini menunjukkan bahawa kenaikan pendapatan sahaja mungkin tidak mencukupi untuk melindungi isi rumah daripada ketidakjaminan makanan, terutamanya di tengah kenaikan kos sara hidup. Perbelanjaan makanan menunjukkan hubungan terkuat dengan keterjaminan makanan di antara semua peramal ($r = -0.669$, $p < 0.001$). Perbelanjaan makanan yang lebih tinggi sangat berkorelasi dengan keterjaminan makanan yang lebih baik, yang mencadangkan bahawa isi rumah yang dapat memperuntukkan lebih banyak sumber kewangan untuk makanan—sama ada disebabkan oleh kestabilan ekonomi atau keperluan—lebih cenderung mengekalkan akses makanan yang mencukupi.

Jadual 6: Perkaitan antara Faktor Sosio-demografi dan Perbelanjaan Makanan dengan Skor Keterjaminan Makanan Responden (N=420)

Angkubah	1	2	3	4	5	6
1. Umur	—	0.683**	0.974**	0.853**	0.785**	-0.629**
2. Saiz isi rumah	0.683**	—	0.652**	0.811**	0.586**	-0.343**
3. Tempoh berkhidmat	0.974**	0.652**	—	0.830**	0.812**	-0.640**
4. Pendapatan bulanan	0.853**	0.811**	0.830**	—	0.635**	-0.436**
5. Perbelanjaan makanan	0.785**	0.586**	0.812**	0.635**	—	-0.669**
6. Skor keterjaminan makanan	-0.629**	-0.343**	-0.640**	-0.436**	-0.669**	—

**** $p < 0.001$**

Perbincangan

Berdasarkan hasil kajian, kebanyakan responden mempunyai pendapatan bulanan di bawah purata kebangsaan (Hassan et al., 2018). Lebih spesifik, 55% responden menerima antara RM1,500 hingga RM2,000 sebulan, menandakan kebanyakan mereka berada dalam kelompok berpendapatan sederhana (Salleh et al., 2020). Namun, terdapat juga responden yang berpendapatan antara RM2,001 hingga RM3,000, menunjukkan terdapat pelbagai latar belakang pendapatan dalam kumpulan ini. Majoriti responden dikelaskan dalam kategori berpendapatan rendah hingga sederhana dan ini selari dengan status pekerjaan mereka sebagai anggota penjaru peringkat bawahan. Kajian-kajian yang lepas turut melaporkan corak yang sama; kebanyakan responden memperoleh kurang daripada RM2,500 sebulan dan keadaan ini memberi gambaran terhadap cabaran yang dihadapi oleh kumpulan berpendapatan rendah (Pitol & Shakirah, 2022).

Perincian tentang pendapatan amat penting untuk memahami keupayaan kewangan responden, khususnya ketika menganalisis kaitan dengan perbelanjaan makanan dan keterjaminan makanan. Pendapatan yang terhad berpotensi mengehadkan akses mereka kepada makanan berkhasiat (Suryawati et al., 2017; Izdiyar et al., 2023). Sebagai contoh perbandingan, nelayan di Medan mempunyai purata pendapatan bulanan lebih tinggi iaitu sekitar RM3,757 dan ini membolehkan mereka membelanjakan lebih banyak untuk makanan (Apriani et al., 2021). Pengagihan pendapatan amat relevan untuk menilai keupayaan seseorang isi rumah mencapai keterjaminan makanan, terutamanya apabila dibandingkan dengan purata pendapatan isi rumah di Malaysia yang lazimnya lebih tinggi (Ahmad et al., 2020). Selain itu, kajian lain turut mendapati lebih separuh responden berada dalam kumpulan B40 iaitu berpendapatan bulanan kurang daripada RM3,840, dengan purata perbelanjaan isi rumah bulanan sekitar RM2,362.97 (Magli et al., 2021). Perbandingan ini jelas menunjukkan sebahagian besar responden kajian ini berdepan dengan kekangan kewangan, seterusnya boleh memberi kesan kepada perbelanjaan dan akses kepada makanan berkhasiat (Law et al., 2018; Ghofar et al., 2024).

Dari segi perbelanjaan makanan, kajian lepas melaporkan bahawa isi rumah dengan pendapatan di bawah RM2,499 dikategorikan sebagai golongan miskin, yang selari dengan majoriti responden dalam kajian ini (Ibrahim, 2023). Hal ini menunjukkan bahawa pendapatan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pola perbelanjaan dan pilihan makanan. Kebiasaannya, pendapatan yang rendah berkait dengan keutamaan kepada makanan ruji yang lebih murah, yang secara tidak langsung meningkatkan risiko kekurangan nutrien akibat terhadnya pilihan makanan seimbang (Hisham & Yahaya, 2020; Mat et al., 2020). Analisis lebih terperinci mendapati golongan berpendapatan rendah sering mengutamakan kuantiti makanan berbanding kualiti nutrisi kerana kekangan kewangan, yang boleh membawa kepada masalah kesihatan jangka panjang jika berterusan. Keadaan ini sejajar dengan kajian dalam kalangan isi rumah berpendapatan rendah di Kuala Lumpur, di mana kenaikan harga barang langsung menjejaskan keupayaan mereka mendapatkan makanan berkhasiat (Hisham & Yahaya, 2020).

Keadaan sebegini menegaskan kepentingan intervensi dasar untuk meningkatkan pendapatan atau memberikan subsidi makanan kepada golongan berpendapatan rendah agar keterjaminan makanan mereka lebih terjaga (Rose & Mutsamy, 2020; Hisham & Yahaya, 2020). Secara keseluruhannya, pendapatan keluarga adalah faktor utama dalam menentukan jenis dan kualiti makanan yang boleh diakses. Isi rumah berpendapatan rendah biasanya membelanjakan sebahagian besar pendapatan mereka untuk makanan asas (Rahayu & Sagita, 2019; Taufik et al., 2021), manakala isi rumah berpendapatan tinggi mempunyai fleksibiliti kewangan untuk memilih makanan yang lebih pelbagai dan berkhasiat (Melani & Kuswari, 2019; Cahyani et al., 2019). Dapatan lain turut menunjukkan isi rumah dengan pendapatan

di bawah kadar upah minimum lebih berisiko menghadapi kerentanan makanan berbanding yang berpendapatan lebih tinggi, disebabkan kemampuan membeli makanan yang pelbagai yang terhad (Adhyanti et al., 2022). Kualiti dan kuantiti makanan yang diperoleh oleh keluarga sangat dipengaruhi oleh pendapatan, kerana peratusan pendapatan yang diperuntukkan untuk makanan berkhasiat seperti buah dan sayur secara langsung mempengaruhi tahap pemakanan isi rumah keseluruhannya (Fernando et al., 2023).

Keterjaminan makanan dalam kalangan responden didapati sangat berkait rapat dengan keupayaan kewangan mereka untuk membeli makanan berkhasiat, di mana keluarga berpendapatan rendah sering menghadapi masalah kekurangan nutrisi disebabkan oleh pola perbelanjaan yang lebih cenderung kepada kumpulan makanan ringan (Yuniar et al., 2020; Hartono et al., 2017). Kajian mendalam pula menunjukkan bahawa pendapatan isi rumah yang rendah berkorelasi signifikan dengan pola konsumsi makanan yang kurang bervariasi dan terhad, terutamanya dari segi pengambilan protein, vitamin, dan mineral penting, sekali gus meningkatkan risiko malnutrisi (Ayuningtyas & Formen, 2025). Keadaan ini juga sejajar dengan penemuan bahawa keterbatasan bekalan makanan meningkatkan risiko masalah kekurangan gizi dalam kalangan anak kecil (Azrimaidaliza et al., 2022).

Kajian lepas juga mendedahkan bahawa kekurangan wang dan pendapatan memberi kesan buruk terhadap anak-anak kerana ibu bapa tidak mampu menyediakan makanan sihat yang mengakibatkan kekurangan nutrisi dan masalah pertumbuhan (Hisham & Yahaya, 2020). Korelasi antara pendapatan tidak menentu dan kekurangan akses kepada makanan turut dibuktikan semasa pandemik COVID-19, di mana ramai keluarga kehilangan pekerjaan dan daya beli makanan mereka merosot (Saraswati et al., 2021). Keterjaminan makanan isi rumah, yang merujuk kepada kemampuan isi rumah untuk mengakses makanan yang mencukupi dan berkhasiat, dipengaruhi secara langsung oleh tahap pendapatan kerana pendapatan rendah biasanya membatasi pilihan makanan berkualiti dan kuantiti (Utami & Sisca, 2015; Prasetyaningtyas & Nindya, 2018). Situasi ini menjadi lebih teruk apabila berlaku kejutan pendapatan besar, seperti yang dialami oleh lebih dua pertiga isi rumah di Kenya dan Uganda semasa pandemik, yang memperburuk ketahanan makanan mereka (Adhyanti et al., 2022).

Kajian ini selari dengan kajian lepas yang melaporkan hubungan positif antara pendapatan per kapita dengan keterjaminan makanan, di mana pendapatan yang lebih tinggi meningkatkan peluang sesebuah isi rumah untuk mencapai tahap keterjaminan makanan (Sutriningsih & Lasri, 2017). Hal ini disokong oleh teori Keynes mengenai penggunaan, yang menyatakan bahawa peningkatan pendapatan berpotensi meningkatkan perbelanjaan, termasuk perbelanjaan makanan (Arlus et al., 2017). Dengan kata lain, peningkatan pendapatan dapat memperbaiki kepelbagaian diet, yang penting bagi pemakanan seimbang dan mengurangkan risiko

kekurangan zat makanan. Sebaliknya, pendapatan yang rendah boleh membawa kepada kerentanan makanan dan masalah nutrisi isi rumah, sekaligus meningkatkan risiko malnutrisi dan status pemakanan yang kurang baik (Pangaribuan et al., 2022; Sutyawan et al., 2019).

Bagi memahami dengan lebih menyeluruh dinamika keterjaminan makanan, penting untuk meneliti bagaimana ciri-ciri sosio-demografi responden seperti umur, jantina, tahap pendidikan, dan status perkahwinan berinteraksi dengan pola perbelanjaan makanan mereka (Sadevi et al., 2020; Utama et al., 2023). Faktor umur, contohnya, memainkan peranan penting kerana individu yang lebih berusia biasanya mempunyai sumber kewangan lebih stabil, yang membantu meningkatkan tahap keterjaminan makanan mereka (Swangsilp et al., 2025). Selain itu, faktor lain seperti saiz isi rumah, umur ketua isi rumah, dan tahap pengetahuan pemakanan ketua isi rumah turut mempengaruhi pola penggunaan makanan serta ketahanan makanan sesebuah isi rumah (Fatimah & Siregar, 2020). Kajian-kajian terdahulu menunjukkan hubungan positif yang signifikan antara kepelbagaian makanan dan tahap keterjaminan makanan isi rumah, menandakan bahawa usaha pendidikan pemakanan kepada ketua isi rumah secara berkala dapat meningkatkan kepelbagaian makanan (Dewanti, 2020).

Saiz isi rumah juga merupakan faktor penting yang mempengaruhi kerentanan makanan dan keterjaminan. Isi rumah yang lebih besar kerap dikaitkan dengan risiko ketakjaminan makanan yang lebih tinggi, terutama apabila terdapat ramai ahli yang tidak aktif secara ekonomi (Pujilestari & Haryanto, 2020). Komposisi demografi isi rumah, termasuk nisbah antara ahli yang produktif dan tidak, turut memberi kesan langsung kepada pengurusan sumber dan kemampuan isi rumah memenuhi keperluan makanan bagi setiap ahli. Dari sudut ekonomi, pendapatan bulanan yang mencukupi membantu isi rumah meningkatkan simpanan dan pelaburan, sekaligus menstabilkan keterjaminan makanan dalam jangka panjang (Selvaratnam, 2021). Namun, pendapatan sederhana mungkin menghadkan akses kepada sumber yang mencukupi untuk memastikan keterjaminan makanan, terutamanya bagi isi rumah yang besar (Pujilestari & Haryanto, 2020). Tempoh perkhidmatan pekerjaan responden pula berkait rapat dengan tahap pendapatan yang mempengaruhi kemampuan mereka menyediakan makanan untuk keluarga (Sutriningsih & Lasri, 2017).

Pengalaman dan pengetahuan yang semakin bertambah seiring umur dapat meningkatkan kecekapan ketua isi rumah dalam mengurus sumber dan aset dengan lebih baik, sekali gus meningkatkan ketahanan makanan (Sundari & Nachrowi, 2015). Kajian ini juga melaporkan bahawa pendapatan isi rumah mempunyai kesan positif yang signifikan kepada keterjaminan makanan, kerana pendapatan per kapita yang menjadi proksi kepada perbelanjaan per kapita secara langsung mempengaruhi daya beli keluarga (Sundari & Nachrowi, 2015). Perbelanjaan makanan yang bertambah

proporsional dengan jumlah perbelanjaan isi rumah menjadi indikator penting dalam menilai tahap ketahanan makanan; peratusan perbelanjaan yang lebih tinggi untuk makanan lazimnya mencerminkan kebergantungan ekonomi keluarga tersebut. Isi rumah berpendapatan lebih tinggi umumnya mempunyai daya beli yang lebih baik, membolehkan mereka mengakses makanan yang lebih baik dan pelbagai (Herdiana et al., 2014). Penyelidikan turut menunjukkan hubungan yang sangat signifikan antara perbelanjaan makanan dan tahap keterjaminan makanan dalam kalangan responden. Penemuan ini menggambarkan bahawa isi rumah yang membelanjakan bahagian besar pendapatan mereka untuk makanan lebih cenderung menghadapi risiko ketakjaminan makanan (Sutyawan et al., 2019). Sebaliknya, isi rumah berpendapatan tinggi lebih fleksibel bajetnya, membolehkan mereka mempelbagaikan makanan dan melabur dalam kualiti pemakanan yang lebih baik (Pujilestari & Haryanto, 2020).

Kesimpulan

Berdasarkan hasil kajian ini, keterjaminan makanan dalam kalangan responden secara jelas berkait rapat dengan keadaan sosio-demografi dan keupayaan kewangan mereka. Kebanyakan responden tergolong dalam golongan muda berumur 20-30 tahun, dan majoritinya adalah lelaki serta memiliki pendidikan di peringkat STPM/Diploma. Pendapatan bulanan purata responden sekitar RM2566.97, dengan sebahagian besar berada dalam kategori berpendapatan sederhana, selari dengan status pekerjaan sebagai anggota penjarra peringkat bawahan. Perbelanjaan makanan bulanan responden menunjukkan bahawa ayam, daging, dan bijirin adalah kumpulan makanan utama yang dibeli, dengan purata perbelanjaan makanan sekitar RM300 sebulan, mewakili cabaran dalam mengekalkan akses kepada makanan berkualiti pada kadar yang mencukupi.

Analisis korelasi menunjukkan bahawa faktor seperti umur, saiz isi rumah, tempoh perkhidmatan, pendapatan bulanan, dan perbelanjaan makanan mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap keterjaminan makanan isi rumah. Hal ini menunjukkan bahawa usia yang lebih tua, tempoh perkhidmatan yang panjang, dan pendapatan yang lebih tinggi cenderung meningkatkan tahap keterjaminan makanan. Namun, perbelanjaan makanan yang tinggi juga menunjukkan usaha isi rumah untuk mencapai akses makanan yang mencukupi. Walaupun begitu, kebanyakannya masih menghadapi risiko ketakjaminan makanan yang tinggi, dengan hanya sebahagian kecil responden yang stabil dalam akses makanan. Hal ini memberi gambaran bahawa walaupun terdapat usaha individu dan keluarga, cabaran ekonomi dan sosial terus memainkan peranan penting dalam menentukan kesejahteraan makanan isi rumah. Dicadangkan, untuk meningkatkan akses kepada makanan berkhasiat bagi golongan berpendapatan rendah ialah melaksanakan program subsidi dan baucar makanan yang membolehkan mereka membeli makanan segar dan berkhasiat, serta meringankan beban kewangan keluarga. Selain itu, pendidikan pemakanan

berterusan kepada ketua isi rumah dan komuniti disokong dengan program sokongan komuniti dapat meningkatkan kesedaran tentang kepentingan diet seimbang dan memudahkan akses kepada makanan berkhasiat, terutamanya di kawasan luar bandar.

Penghargaan

Kajian ini mendapat tajaan daripada Persatuan Pegawai Penjara Malaysia.

Rujukan

- Adhyanti, A., Hafid, F., Sasmita, H., & Yusuf, A. M. (2022). Ketahanan pangan dan gizi rumah tangga penyintas bencana pasca 4 tahun gempa bumi dan tsunami Kota Palu. *Ghidza Jurnal Gizi dan Kesehatan*, 6(2), 178. <https://doi.org/10.22487/ghidza.v6i2.561>
- Agbadi, P., Urke, H. B., & Mittelmark, M. B. (2017). Household food insecurity and adequacy of child diet in the food insecure region north in Ghana. *PLOS ONE*, 12(5), e0177377. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0177377>
- Ahmad, M. H., Selamat, R., Salleh, R., Majid, N. L. A., Zainuddin, A. A., Bakar, W. A. M. A., & Aris, T. (2020). Food insecurity situation in Malaysia: Findings from Malaysian Adult Nutrition Survey (MANS) 2014. *Malaysian Journal of Public Health Medicine*, 20(1), 167. <https://doi.org/10.37268/mjphm/vol.20/no.1/art.553>
- Apriani, M., Zulkarnaian, M., & Idris, H. (2021). Analysis of willingness to pay contributions in the membership of the national health insurance in Regency of Banyuasin. *PREPOTIF Jurnal Kesehatan Masyarakat*, 5(2), 484. <https://doi.org/10.31004/prepotif.v5i2.1733>
- Arlus, A., Sudargo, T., & Subejo, S. (2017). Hubungan ketahanan pangan keluarga dengan status gizi balita. *Jurnal Ketahanan Nasional*, 23(3), 359. <https://doi.org/10.22146/jkn.25500>
- Ayuningtyas, A., & Formen, A. (2025). Pengaruh literasi gizi terhadap kemampuan orang tua dalam memilih nutrisi untuk anak usia dini. *Jurnal Obsesi Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 9(5), 1874. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v9i5.7238>
- Azrimaidaliza, A., Syarif, L., & Resmiati. (2022). Hubungan antara pendapatan, penyakit infeksi dan pola makan terhadap kejadian gizi kurang pada balita. *Amerta Nutrition*, 6, 259. <https://doi.org/10.20473/amnt.v6i1sp.2022.259-265>

- Cahyani, V. U., Yunitasari, E., & Indarwati, R. (2019). Dukungan sosial sebagai faktor utama pemberian intervensi gizi spesifik pada anak usia 6–24 bulan dengan kejadian stunting berbasis transcultural nursing. *Pedimaternal Nursing Journal*, 5(1), 77. <https://doi.org/10.20473/pmnj.v5i1.12410>
- Coleman-Jensen, A., Gregory, C., & Rabbitt, M. (2017). *Household food security in the United States in 2016 (ERR-237)*. United States Department of Agriculture, Economic Research Service. <https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/84973/err-237.pdf>
- Cook, J. T., Frank, D. A., Berkowitz, C., Black, M. M., Casey, P. H., Cutts, D. B., Meyers, A. F., Zaldivar, N., Skalicky, A., Levenson, S., Heeren, T., & Nord, M. (2004). Food insecurity is associated with adverse health outcomes among human infants and toddlers. *The Journal of Nutrition*, 134(6), 1432–1438. <https://doi.org/10.1093/jn/134.6.1432>
- Dewanti, S. (2020). Keragaman konsumsi pangan rumah tangga di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Kawistara*, 10(3), 282. <https://doi.org/10.22146/kawistara.46787>
- Fatimah, P. S., & Siregar, P. A. (2020). Konsumsi buah, sayur dan ikan berdasarkan sosio demografi masyarakat pesisir Provinsi Sumatera Utara. *Contagion Scientific Periodical Journal of Public Health and Coastal Health*, 2(1), 51. <https://doi.org/10.30829/contagion.v2i1.7630>
- Fernando, N. P. S. P., Windiani, I. G. A. T., Widnyana, A. A. N. K. P., & Wati, D. K. (2023). Hubungan pendapatan keluarga pada masa pandemi Covid-19 terhadap status gizi bayi usia 0–2 tahun. *Intisari Sains Medis*, 14(2), 947. <https://doi.org/10.15562/ism.v14i2.1817>
- Ghofar, A., Fawwaz, M., Prestianawati, S. A., Mubarak, M. F., Manzilati, A., & Imamia, T. L. (2024). Young Muslim generation's preferences for using digital platforms for Zakat payments: A cross-country study. *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 8(6), 3249. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i6.3249>
- Hartono, H., Widjanarko, B., & Em, M. S. (2017). Hubungan perilaku keluarga sadar gizi (KADARZI) dan perilaku hidup bersih sehat (PHBS) dengan status gizi balita. *Jurnal Gizi Indonesia*, 5(2), 88. <https://doi.org/10.14710/jgi.5.2.88-97>
- Hassan, N. M., Kassim, E. S., & Maon, S. N. (2018). Factors influencing individual financial resilience in facing economic crisis: Does financial literacy really help? *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(11). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v8-i11/5284>

- Herdiana, A., Darwanto, D. H., & Mulyo, J. H. (2014). Ketahanan pangan rumah tangga di Kabupaten Ciamis. *SEPA Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 11(1), 21. <https://doi.org/10.20961/sepa.v11i1.42247>
- Hisham, M. H. M. I., & Yahaya, M. H. (2020, February 29–March 1). Kemiskinan bandar: Kesedaran terhadap keperluan nutrisi pelajar SMK Anderson Ipoh [Conference paper]. *Persidangan Antarabangsa Ke-2 Fakultas Sosial dan Ilmu Politik*, Universitas Muhammadiyah Jakarta, Indonesia.
- Ibrahim, A. Z. (2023). Food taboo and dietary habits among low-income people in Kedah, Malaysia. *Potravinarstvo Slovak Journal of Food Sciences*, 17, 96. <https://doi.org/10.5219/1793>
- Institute for Public Health. (2014). *National Health and Morbidity Survey 2014: Malaysian Adult Nutrition Survey (MANS) Vol. II*. <https://iku.moh.gov.my/images/IKU/Document/REPORT/NHMS2014-MANS-VOLUME-2-SurveyFindings.pdf>
- Izdihar, A. F., Latiff, D. S. A., & Yunus, N. M. (2023). Unraveling the impact of job stress, work-life balance and work environment on job satisfaction. *Information Management and Business Review*, 15, 303. [https://doi.org/10.22610/imbr.v15i3\(si\).3486](https://doi.org/10.22610/imbr.v15i3(si).3486)
- Jabatan Pemakanan, Kementerian Kesihatan Malaysia. (2015). *Garis panduan program pemulihan kanak-kanak kekurangan zat makanan*. http://myagric.upm.edu.my/id/eprint/20355/1/Garis_Panduan_PPKZM.pdf
- Jereme, I. A., Siwar, C., Begum, R. A., & Abdul, B. (2017). Food wastes and food security: The case of Malaysia. *International Journal of Advanced and Applied Sciences*, 4(8), 6–13.
- Jones, A. D., Ngure, F. M., Peltó, G., & Young, S. L. (2013). What are we assessing when we measure food security? *Advances in Nutrition*, 4(5), 481–505. <https://doi.org/10.3945/an.113.004119>
- Kementerian Pertanian dan Keterjaminan Makanan. (2024). *Prestasi Malaysia dalam GFSI 2022*. <https://www.kpkm.gov.my/gfsi-2022>
- Law, L. S., Sulaiman, N., Gan, W. Y., & Taib, M. N. M. (2018). Qualitative study on common coping strategies practised by Indigenous Peoples during food insecurity. *Public Health Nutrition*, 21(15), 2819. <https://doi.org/10.1017/s136898001800160x>

- Magli, A. S., Sabri, M. F., Rahim, H. A., & Othman, M. A. (2021). Influence of financial behavior, financial stress and locus of control on financial well-being among B40 households in Selangor. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(12). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v11-i12/11792>
- Mat, S. H. C., Fadzim, W. R., Harun, M., & Jamil, N. (2020). Spending behavior and coping strategies of the low-income group in Kedah. *SHS Web of Conferences*, 86, 1035. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20208601035>
- Melani, V., & Kuswari, M. (2019). Pengetahuan gizi seimbang calon pengantin. *Darussalam Nutrition Journal*, 3(1), 1. <https://doi.org/10.21111/dnj.v3i1.3030>
- Pangaribuan, S. R. U., Napitupulu, D., & Kalsum, U. (2022). Hubungan sanitasi lingkungan, faktor ibu dan faktor anak dengan kejadian stunting. *Jurnal Pembangunan Berkelanjutan*, 5(2), 79. <https://doi.org/10.22437/jpb.v5i2.21199>
- Pitol, Md. N. S., & Shakirah, A. (2022). Covid-19: Introduction of a new lifestyle and diet among Malaysians. *Research Square*. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-2353779/v1>
- Prasetyaningtyas, D., & Nindya, T. S. (2018). Hubungan ketersediaan pangan dengan keragaman pangan rumah tangga. *Media Gizi Indonesia*, 12(2), 149. <https://doi.org/10.20473/mgi.v12i2.149-155>
- Pujilestari, T., & Haryanto, T. (2020). Peran perempuan dalam meningkatkan ketahanan pangan rumah tangga. *Media Trend*, 15(2), 319. <https://doi.org/10.21107/mediatrend.v15i2.7439>
- Rahayu, D., & Sagita, Y. D. (2019). Pola makan dan pendapatan keluarga dengan kejadian KEK pada ibu hamil trimester II. *Holistik Jurnal Kesehatan*, 13(1), 7. <https://doi.org/10.33024/hjk.v13i1.847>
- Rose, R. A. C., & Mutsamy, R. (2020). Kenaikan harga barangan dan impaknya terhadap penduduk B40. *Asian People Journal*, 3(2), 106. <https://doi.org/10.37231/apj.2020.3.2.217>
- Sadevi, E. A., Hamidah, S., & Permai, N. M. S. Y. (2020). Analisis ketahanan pangan rumah tangga. *Jurnal Dinamika Sosial Ekonomi*, 21(2), 205. <https://doi.org/10.31315/jdse.v21i2.3956>
- Salleh, M. R. M., Awang, A., Abas, A., & Mazlan, S. M. (2020). Amalan keselamatan makanan dalam kalangan pengendali makanan. *Akademika*, 90(1). <http://ejournal.ukm.edu.my/akademika/article/view/38562>

- Saraswati, D., Gustaman, R. A., & Hoeriyah, Y. A. (2021). Hubungan ketahanan pangan dan pola asuh. *Jurnal Ilmu Kesehatan Bhakti Husada*, 12(2), 226. <https://doi.org/10.34305/jikbh.v12i2.344>
- Schmidhuber, J., & Tubiello, F. N. (2007). Global food security under climate change. *PNAS*, 104(50), 19703–19708. <https://doi.org/10.1073/pnas.0701976104>
- Selvaratnam, D. P. (2021). Tindakbalas masyarakat terhadap isu jaminan makanan. *Journal of Education and Social Sciences*, 18(3), 54–72.
- Shamsul Azahari, Z. B., & Arcot, J. (2014). Development of a healthy food and nutrition plan. *Malaysian Journal of Consumer and Family Economics*, 17, 95–117.
- Shamsul Azahari, Z. B., Jayashree, A., Sharifah, A. H., Laily, P., Norhasmah, S., & Jariah, M. (2012). Food variety and dietary diversity scores. *Ecology of Food and Nutrition*, 51(4), 265–299. <https://doi.org/10.1080/03670244.2012.669318>
- Sundari, I., & Nachrowi, N. D. (2015). Analisis Raskin dan ketahanan pangan rumah tangga. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*, 15(2), 121. <https://doi.org/10.21002/jepi.v15i2.02>
- Suryawati, S. H., Saptanto, S., & Putri, H. M. (2017). Analisis preferensi konsumsi ikan. *Jurnal Kebijakan Sosial Ekonomi Kelautan dan Perikanan*, 6(1), 15. <https://doi.org/10.15578/jksekp.v6i1.1614>
- Sutriningsih, A., & Lasri, L. (2017). Ketahanan pangan keluarga pasca erupsi Gunung Bromo. *Care Jurnal Ilmiah Ilmu Kesehatan*, 5(2), 263. <https://doi.org/10.33366/cr.v5i2.555>
- Sutyawan, S., Khomsan, A., & Sukandar, D. (2019). Indeks ketahanan pangan rumah tangga. *Amerta Nutrition*, 3(4), 201. <https://doi.org/10.20473/amnt.v3i4.2019.201-211>
- Swangsilp, S., Pechdin, W., & Sinsamphanh, O. (2025). Complex association of socio-economic factors and food insecurity. *Discover Sustainability*, 6(1). <https://doi.org/10.1007/s43621-025-01936-w>
- Taufik, A., Chaminra, T., Utami, I. R., Isnaad, A. D. P., Gaffar, D. E., & Rusman, M. R. (2021). Strategi pemerintah meningkatkan ketahanan pangan. *Kybernology Journal of Government Studies*, 1(2), 178. <https://doi.org/10.26618/kjgs.v1i2.7192>

- Utama, L. J., Yunita, L., Sembiring, A. C., Costa, S. L. D., Nur, A., Abdi, L. K., & Suhaema, S. (2023). Early impacts of COVID-19 on nutrition intake and dietary diversity. *Global Medical & Health Communication*, 11(2). <https://doi.org/10.29313/gmhc.v11i2.10771>
- Utami, N. H., & Sisca, D. (2015). Ketahanan pangan rumah tangga dan status gizi baduta. *Gizi Indonesia*, 38(2), 105. <https://doi.org/10.36457/gizindo.v38i2.184>
- Yuniar, W. P., Khomsan, A., Dewi, M., Ekawidyani, K. R., & Mauludyani, A. V. R. (2020). Hubungan perilaku gizi dan PHBS dengan status gizi baduta. *Amerta Nutrition*, 4(2), 155. <https://doi.org/10.20473/amnt.v4i2.2020.155-164>

JURNAL PENGGUNA MALAYSIA

